

Отчет о мониторинге реализации целевой модели наставничества в образовательных организациях Березовского городского округа

Цель мониторинга: определение актуального состояния и особенностей организации деятельности образовательных организаций по реализации целевой модели наставничества.

Задачи мониторинга:

- 1) Определение качества условий, созданных в общеобразовательных организациях для реализации целевой модели наставничества;
- 2) Характеристика мер по организации деятельности образовательной организации для реализации целевой модели наставничества;
- 3) Выявление эффективных практик использования целевой модели наставничества;
- 4) Определение проблем в организации и реализации целевой модели наставничества в образовательных организациях и путей их решения с целью организации эффективности деятельности.

В рамках мониторинга изучаются:

1. Созданные организационные условия реализации целевой модели наставничества;
2. Анализ эффективности деятельности образовательных организаций.

Сбор информации осуществлялся путем предоставления материалов и документов посредством сервиса Google.диска.

Метод получения информации: изучение представленной документации, официальные сайты образовательных организаций.

В мониторинге приняли участие 14 образовательных организаций, что составляет 87,5% от общего количества образовательных организаций (не представили информацию БМАОУ СОШ № 2 и БМАОУ СОШ № 23).

Результаты мониторинга (обобщение полученных данных)

I. Организационные условия реализации целевой модели наставничества:

Показатель	Количество (%) от общего количества ОО в БГО)	Примечания
Доля ОО, в которых имеются действующие локальные акты о реализации целевой модели наставничества	14 (87,5%)	7 школ (43,5%) реализуют форму наставничества «Учитель-учитель»; 1 школа (6,25%) реализует форму наставничества «Учитель-ученик» (с обучающимися, находящимися в социально-опасном положении);

		6 школ (37,5%) реализуют форму наставничества «Учитель-учитель», Учитель-ученик»
Доля ОО, в которых имеется приказ (распоряжение) о закреплении наставников и наставляемых на 2021-2022 уч.год	11 (68,75%)	В представленных документах закреплены пары «Наставник-наставляемый», но без определения роли (кто какую роль выполняет)
Доля ОО, организующих деятельность кураторов, наставников в ОО с определением и анализом эффективности деятельности	7 (43,75%)	В представленных документах (выписки из протоколов педагогических советов) констатируется факт исполнения плана, но нет оценки деятельности, анализа эффективности, определения проблем и путей их решения
Доля ОО, размещающих информацию на официальном сайте о реализации целевой модели наставничества	13 (81,25%)	Наиболее полная информация о реализации модели наставничества представлена на сайте БМАОУ «Лицей № 7».

II. Анализ эффективности деятельности по реализации целевой модели наставничества:

Показатель	Количество (%) от общего количества ОО в БГО)	Примечания
Доля ОО, которые представили реализуемые программы наставничества	10 (62,5%)	В представленных программах не отражено основание для реализации конкретной формы наставничества; у 2 школ представлены формы для заполнения отчета; у 3 школ представлены планы (программы) работы с молодым специалистом (профессионального становления молодого специалиста)
Доля ОО, представивших эффективные практики наставничества	0	Представленные материалы 4 школ (25%) не отражают эффективность реализации модели наставничества (представлены программы по волонтерству, программы

			внекурчной деятельности, акции, в целях которых нет указания о реализации модели наставничества, и представлены методические материалы других регионов)
Доля ОО, организующих поощрение наставников	8 (50%)		Формы поощрения: благодарственные письма, почетные грамоты администрации школ, ценные подарки, стимулирующая доплата, повышение по должности. Не все формы поощрения используются в ОО
Средняя оценка реализации целевой модели наставничества	6,14		<p>Трудности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>организационного характера</u> – нехватка времени, дополнительная нагрузка у педагогов, отсутствие системы подготовки наставников, бессистемное внедрение наставничества, отсутствие налаженного социального партнерства по направлению, «бумажная нагрузка»; - <u>мотивационного характера</u> – не готовность наставляемых к восприятию советов наставников, отсутствие интереса и мотива к данному виду деятельности. <p>Пути решения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличить количество пар наставник-наставляемый и организации их деятельности среди обучающихся ОО, создание наставнических пар «Родитель-обучающийся, состоящий на ВПУ», «Ученик-ученик» 2. Привлечь социальных партнеров к наставничеству. 3. Анализировать деятельность и ее результаты как для педагогов , так и для обучающихся.

		<p>Корректировать программу наставничества.</p> <p>4. Усилить мотивационную кампанию и систему стимулирования наставников.</p> <p>5. Обеспечить методическим сопровождением.</p> <p>6. Изучать опыт по реализации модели наставничества.</p> <p>7. Повышение квалификации подготовки специалистов</p>
--	--	---

Вывод

Как свидетельствуют результаты мониторинга, в общеобразовательных организациях Березовского городского округа ведется целенаправленная работа по реализации целевой модели наставничества. Не все формы наставничества реализуются в образовательных организациях. Мало уделяется внимания мотивации наставников и наставляемых для совместной деятельности. Не все формы поощрения реализуются в образовательных организациях. Не проводится анализ деятельности с определением критериев эффективности и определением направлений деятельности на следующий учебный год. Отсутствует системная работа по сопровождению наставников. Не привлекаются родительская общественность и социальные партнеры к наставничеству.